

Untersuchen Sie die folgenden Abbildungen auf Injektivität und Surjektivität.

(i) $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3, f(x, y) = (x + y, x - y, y)$

(ii) $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, f(z) = z^5$

Geben Sie jeweils eine (kurze) Begründung an.

(i) f injektiv $\Leftrightarrow (f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2) \Rightarrow x_1 = x_2 \text{ und } y_1 = y_2)$ ①

$$f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2) \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + y_1 = x_2 + y_2 \\ x_1 - y_1 = x_2 - y_2 \\ y_1 = y_2 \end{cases} \quad \text{①}$$

Insbesondere folgt $y_2 = y_1$. Setzt man dies in die erste Gleichung ein, folgt auch $x_2 = x_1$.

Also ist f injektiv. ①

f ist nicht surjektiv, da $f(x, y) = (1, 0, 0)$ nicht lösbar ist: ①

Die letzte Komponente erzwingt $y = 0$, die ersten beiden Gleichungen sind dann $x = 1$ und $x = 0$. ②

Alternative

f wird durch $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ mit der Matrix $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ beschrieben. ③

Der Rang von A ist offenbar zwei. ①

Da der Rang gleich der Spaltenzahl ist, ist die Abbildung injektiv. ①

Da der Rang kleiner der Zeilenzahl ist, ist die Abbildung nicht surjektiv. ①

(ii) Sind η_1 und η_2 verschiedene fünfte Einheitswurzeln, so ist $f(\eta_1) = 1 = f(\eta_2)$.

Daher ist f nicht injektiv. ③

f ist surjektiv, da zu $w = r \exp(i\varphi)$ eine Lösung von $f(z) = w$ durch $z = r^{1/5} \exp(i\frac{\varphi}{5})$ gegeben ist. ②

Ist $w = 0$, kann man $z = 0$ wählen. ①

Alternative bei der Surjektivität: Nach dem Fundamentalsatz der Algebra hat die Gleichung $z^5 - w = 0$ für jedes w mindestens eine Lösung in \mathbb{C} .

(i) Bestimmen Sie alle $z \in \mathbb{C}$ mit $\arg z^2 = \frac{\pi}{2}$ und $|z|^2 = 2$

(ii) Sei $z = -1 + \sqrt{3}i$. Berechnen Sie z^{48} und geben Sie eine Zahl w in der Form $w = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$ an, die $w^3 = z$ erfüllt.

Bei w reicht die Angabe von r und φ .

$$\arg z^2 = \frac{\pi}{2} \Leftrightarrow \arg z = \frac{\pi}{4} \text{ oder } \arg z = -\frac{3}{4}\pi \quad \textcircled{3}$$

$$|z|^2 = 2 \Leftrightarrow |z| = \sqrt{2} \quad \textcircled{1}$$

$$z = \sqrt{2} \left(\cos \frac{1}{4}\pi + i \sin \frac{1}{4}\pi \right) = \sqrt{2} \left(\frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{2}}i \right) = 1 + i \text{ oder} \quad \textcircled{1}$$

$$z = \sqrt{2} \left(\cos -\frac{3}{4}\pi + i \sin -\frac{1}{4}\pi \right) = \sqrt{2} \left(-\frac{1}{\sqrt{2}} - \frac{1}{\sqrt{2}}i \right) = -1 - i \quad \textcircled{1}$$

(ii) Es ist $|z| = 2$ und $\operatorname{Im} z > 0$, $\cos \arg z = -\frac{1}{2} \Rightarrow \arg z = \frac{2}{3}\pi$. \textcircled{2}

Es ist also $z = 2(\cos \frac{2}{3}\pi + i \sin \frac{2}{3}\pi)$ \textcircled{1}

$$z^{48} = 2^{48}(\cos 32\pi + i \sin 32\pi) = 2^{48} \quad \textcircled{1}$$

$$|w| = r = \sqrt[3]{2} \quad \textcircled{1}$$

$$\arg w = \varphi = \frac{2}{9}\pi \quad (\hat{=} 40^\circ) \quad \textcircled{1}$$

Beweisen Sie: für $n \in \mathbb{N}$ ist $n \cdot \frac{1}{3^n} \leq \frac{1}{2^n}$

Beweis über Induktion.

Induktionsanfang $n = 1$.

Zu zeigen ist $1 \cdot \frac{1}{3} \leq \frac{1}{2}$.

Dies ist klar. ②.

Für $n = 2$ gilt $2 \cdot \frac{1}{3^2} \leq \frac{1}{2^2} \Leftrightarrow \frac{2}{9} \leq \frac{1}{4}$. Die ist wahr.

Schritt von n nach $n + 1$

Voraussetzung ist $\frac{n}{3^n} \leq \frac{1}{2^n}$

Zu zeigen ist $\frac{n+1}{3^{n+1}} \leq \frac{1}{2^{n+1}}$

ordentlich formuliert: ②

Beweis:

$$\frac{n+1}{3^{n+1}} = \frac{n+1}{3n} \cdot \frac{n}{3^n}$$

$$\stackrel{\text{n.V.}}{\leq} \frac{n+1}{3n} \cdot \frac{1}{2^n}$$

$$= \frac{2(n+1)}{3n} \cdot \frac{1}{2^{n+1}}$$

④

②

Der Beweis ist erbracht, wenn man für $n > 1$ nachweisen kann, dass $\frac{2(n+1)}{3n} \leq 1$ ist. ②

$$\frac{2(n+1)}{3n} \leq 1 \Leftrightarrow 2(n+1) \leq 3n \Leftrightarrow 2n+2 \leq 3n \Leftrightarrow 2 \leq n. \quad \text{②}$$

Da der Schritt nur für $n \geq 2$ durchführbar ist, muss oben im Induktionsanfang die Behauptung für $n = 2$ noch "von Hand" gezeigt werden.

Damit ist die Behauptung bewiesen.

Alternative Rechnung für den Induktionsschritt

Der Schritt wird etwas einfacher aufzuschreiben, wenn man die Behauptung so umformt:

$$\text{Es ist } A(n) : \frac{n}{3^n} \leq \frac{1}{2^n} \Leftrightarrow \left(\frac{3}{2}\right)^n \geq n \text{ und } A(n+1) : \left(\frac{3}{2}\right)^{n+1} \geq n+1.$$

Beweis des Schritts:

$$\left(\frac{3}{2}\right)^{n+1} = \left(\frac{3}{2}\right) \frac{3}{2} \stackrel{\text{n.V.}}{\geq} n \cdot \frac{3}{2} = n\left(1 + \frac{1}{2}\right) = n + \frac{n}{2} \stackrel{n \geq 2}{\geq} n + 1.$$

(i) Für welche $z \in \mathbb{C}$ ist $\begin{pmatrix} z & \bar{z} \\ \bar{z} & z \end{pmatrix}$ invertierbar?

(ii) Die Geraden g_1 und g_2 in \mathbb{R}^3 seien durch $g_1 : \vec{x} = t\vec{u}, t \in \mathbb{R}$ und $g_2 : \vec{x} = \vec{w} + s\vec{v}, s \in \mathbb{R}$ gegeben. Weisen Sie nach, dass gilt:

Wenn sich die Geraden schneiden, dann ist $\det(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = 0$.

$$(i) \begin{pmatrix} z & \bar{z} \\ \bar{z} & z \end{pmatrix} \text{ ist invertierbar} \Leftrightarrow \det \begin{pmatrix} z & \bar{z} \\ \bar{z} & z \end{pmatrix} \neq 0 \quad (2)$$

$$\Leftrightarrow z^2 - \bar{z}^2 \neq 0 \Leftrightarrow (z + \bar{z})(z - \bar{z}) \neq 0 \quad (2)$$

$$z + \bar{z} = 0 \Leftrightarrow z = -\bar{z} \Leftrightarrow z = ib, b \in \mathbb{R} \quad (1)$$

$$z - \bar{z} = 0 \Leftrightarrow z = \bar{z} \Leftrightarrow z = a, a \in \mathbb{R}$$

Die Matrix ist invertierbar, wenn weder $\operatorname{Re} z = 0$ noch $\operatorname{Im} z = 0$ ist (1)

Alternative:

Mit $z = a + ib$ und $\bar{z} = a - ib$ wird die Matrix auf Zeilenstufenform gebracht, indem die erste Zeile zur zweiten addiert wird:

$$\begin{pmatrix} a + bi & a - bi \\ a - bi & a + bi \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a + bi & a - bi \\ 2a & 2a \end{pmatrix} \quad (2)$$

Ist $a = 0$, so ist die Matrix nicht invertierbar. (2)

Sonst dividiert man durch 2 und subtrahiert die zweiten Zeile von der ersten:

$$\begin{pmatrix} a + bi & a - bi \\ a & a \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} bi & -bi \\ a & a \end{pmatrix}$$

Wenn $b = 0$ ist, ist die Matrix nicht invertierbar, sonst kann man die erste Zeile durch bi und die zweite Zeile durch a dividieren und erhält durch Zeilenumformungen die invertierbare Matrix

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Also ist die Matrix invertierbar, wenn weder $\operatorname{Re} z = 0$ noch $\operatorname{Im} z = 0$ ist (2)

(ii) Die Geraden schneiden sich

$$\Leftrightarrow t\vec{u} = \vec{w} + s\vec{v} \text{ hat eine Lösung } (s, z) \quad (2)$$

$$\Leftrightarrow \vec{w} = t\vec{u} - s\vec{v} \Leftrightarrow \vec{u}, \vec{v}, \vec{w} \text{ sind linear abhängig} \quad (2)$$

$$\Rightarrow \det(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = 0 \quad (2)$$